



Piotr Jaworski

Doświadczenia NGR we wdrażaniu LSR prezentacja wyników okresowej ewaluacji LSR za lata 2016-18



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Jak ocenić realizację celów LSR poprzez wypełnianie wskaźników realizacji celów w poszczególnych konkursach?

Przedsięwzięcie	Dobra realizacja	Słaba realizacja	Brak realizacji
P. 1.1.1			0%
P. 1.1.2		25%	
P. 1.1.3		33,33%	
P. 1.2.1			0%
P. 1.3.1		25%	
P. 2.1.1			0%
P. 2.2.1			0%
P. 2.3.1	100%		
P. 2.4.1			0%
P. 3.1.1	111%		
P. 3.1.2	200%		
P. 3.2.1	100%		
P. 3.3.1	-		

Jaka jest ocena okresowa realizacji budżetu w ramach poszczególnych zakresów operacji?

⇒ 35,51% środków przeznaczonych na realizację LSR w latach 2016-18

⇒ 18,97% całego budżetu przeznaczonego na realizację LSR.

Wzzięcie	Dobra realizacja	Słaba realizacja	Brak realizacji
P. 1.1.1			0%
P. 1.1.2		16,98%	
P. 1.1.3		11,96%	
P. 1.2.1			0%
P. 1.3.1		3,96%	
P. 2.1.1			0%
P. 2.2.1			0%
P. 2.3.1	100%		
P. 2.4.1			0%
P. 3.1.1	100%		
P. 3.1.2	93%		
P. 3.2.1	40%		
P. 3.3.1	-		

Jak ocenić realizację celów LSR...

Przykład operacji

P II.3.1 Tworzenie, rozwój, wyposażenie publicznej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

Czy w wyniku realizacji projektów w ramach LSR nastąpił wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru NGR?

tak Interesariusze / Rada	raczej tak Interesariusze / Rada	raczej nie Interesariusze / Rada	nie Interesariusze / Rada
64,5%	29%	6,5%	0%
46,2%	46,2%	7,6%	0%

Opis operacji: Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z wodnieniem i oświetleniem przy Szkole Podstawowej w Drawsku – budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Drawsko.

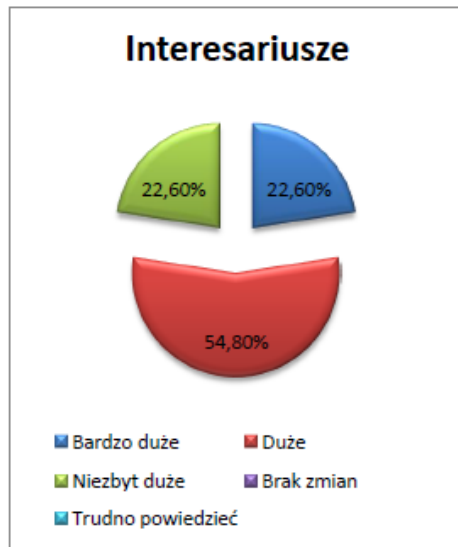
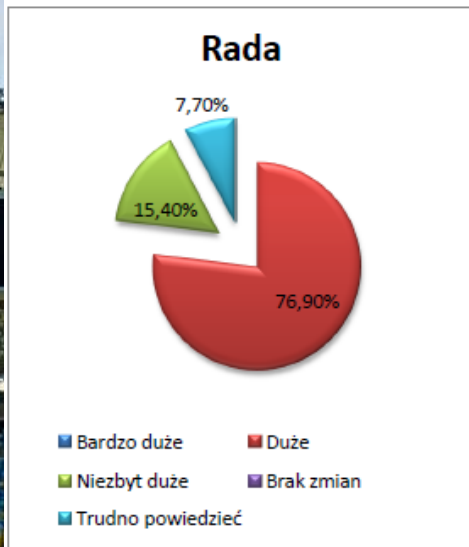
Kwota dofinansowania: 257 000,00 zł

Celem projektu była budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Drawsko. W projekcie wykonano: roboty ziemne, drenaż, podbudowę, nawierzchnię z tworzywa sztucznego, ogrodzenia boiska i piłkochwyty, urządzenia sportowe zewnętrzne, zagospodarowano teren: ciągi komunikacyjne, parkingi, szafkę oświetleniową z wyposażeniem, linie kablowe oświetlenia, montaż słupów i opraw, pomiary, tablicę informacyjno - edukacyjną, tablicę informacyjną - kierunkowskaz, zamontowano kosze na śmieci.



Realizacja LSR, a opinie ludzi.

Jak ocenia Pan/i zmiany w najbliższym otoczeniu jakie dokonały się w wyniku wdrażania LSR w ostatnich 3 latach?



Proszę ocenić w jakim stopniu udało się osiągnąć cele określone w LSR:	sytuacja poprawiła się Interesariusze / Rada	sytuacja bez zmian Interesariusze / Rada	sytuacja jest gorsza Interesariusze / Rada	trudno powiedzieć Interesariusze / Rada
Rozwój łańcucha dostaw produktów rybactwa oraz tworzenie miejsc pracy w sektorze rybackim	58% 62%	13% 23%	0% 0%	29% 15%
Podniesienie kompetencji kadr sektora rybackiego	26% 15%	45% 46%	0% 0%	29% 39%
Wspieranie i wykorzystanie atutów środowiska oraz potencjału produkcyjnego sektora rybactwa na obszarze NGR	68% 69%	13% 8%	3% 0%	16% 23%
Różnicowanie działalności podmiotów rybackich	58% 54%	13% 15%	0% 0%	29% 31%
Rozwój działalności gospodarczej wykorzystującej wodny potencjał obszaru	77% 54%	13% 31%	0% 0%	10% 15%
Poprawa dostępu mieszkańców obszaru NGR do publicznej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	84% 100%	10% 0%	0% 0%	6% 0%
Promocja obszaru NGR oraz popularyzowanie idei LSR	81% 100%	13% 0%	0% 0%	6% 0%
Poprawa dostępu lokalnego społeczeństwa do źródeł finansowania projektów	74% 92%	16% 8%	3% 0%	7% 0%
Rozwój przedsiębiorczości mieszkańców obszaru NGR (inkubator przedsiębiorczości)	35,5% 54%	35,5% 15%	0% 0%	29% 31%
Aktywizacja społeczności obszaru NGR	64% 69%	26% 31%	0% 0%	10% 0%



Czynniki wpływające na realizację LSR...

1. Czynniki zewnętrzne wpływające na skuteczność:

- ⇒ tryb wprowadzania i jakość regulacji prawnych dotyczących RLKS,
- ⇒ opóźnienia w rozpoczęciu realizacji LSR, związane z późnym podpisaniem umowy ramowej,
- ⇒ duże zmiany na rynku pracy, utrudniające wypełnienie obowiązku tworzenia lub utrzymania miejsc pracy,
- ⇒ brak możliwości ogłaszania naborów będące skutkiem braku regulacji prawnych i wzoru wniosku o dofinansowanie,
- ⇒ obawy starzejącej się populacji rybaków co do wymogu utrzymania trwałości,
- ⇒ wydłużenie procedury rozpatrywania wniosków przez UMWW.

2. Czynniki wewnętrzne wpływające na skuteczność:

- ⇒ zbyt duże rozdrobnienie i liczba celów składających się na LSR,
- ⇒ nierealne, zbyt duże, planowane wartości części wskaźników,
- ⇒ tempo organizacji naborów,
- ⇒ problemy kadrowe w Biurze NGR.



Jak ocenić funkcjonowanie polityki informacyjnej i promocyjnej NGR (Plan komunikacji)

Jak ocenić wsparcie informacyjne społeczności lokalnych?

Czy zauważył/a Pan/i wzrost liczby imprez kulturalnych lub sportowych organizowanych na terenie "NGR"?	tak	raczej tak	raczej nie	nie	trudno powiedzieć
	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada
	25,8%	45,2%	16%	6,5%	6,5%
	30,8%	69,2%	0%	0%	0%

Przykład operacji

Dożynki w Chodzieży



Święto Ryby i Wody w Tarnowie



Targi Produktu Lokalnego, Wieleń



Jak ocenić wsparcie beneficjentów w procesie aplikacyjnym?

Czy polecił(a)by Pan/i aplikowanie o środki z NGR swoim znajomym?	Tak	raczej tak	raczej nie	nie	trudno
	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	Wnioskodawcy / Rada	powiedzieć Wnioskodawcy / Rada
	64,5%	29,1%	3,2%	0%	3,2%
	76,9%	23,1%	0%	0%	0%

Bariery związane z uzyskaniem dofinansowania	% wskazań
Brak czasu na opracowanie wniosku	0,00%
Trudności w wypełnieniu formularza wniosku	12,90%
Trudności w spełnieniu kryteriów wyboru projektu	22,60%
Skomplikowane lub niezrozumiałe przepisy	9,7%
Brak pomysłu na projekt	0,00%
Brak pieniędzy na wkład własny	41,9%
Brak wystarczających informacji o możliwości dofinansowania konkretnych działań	3,20%
Nie zauważam żadnych barier utrudniających uzyskanie środków unijnych	9,70%



Jak ocenić wsparcie pracy Rady NGR podczas oceny wniosków?

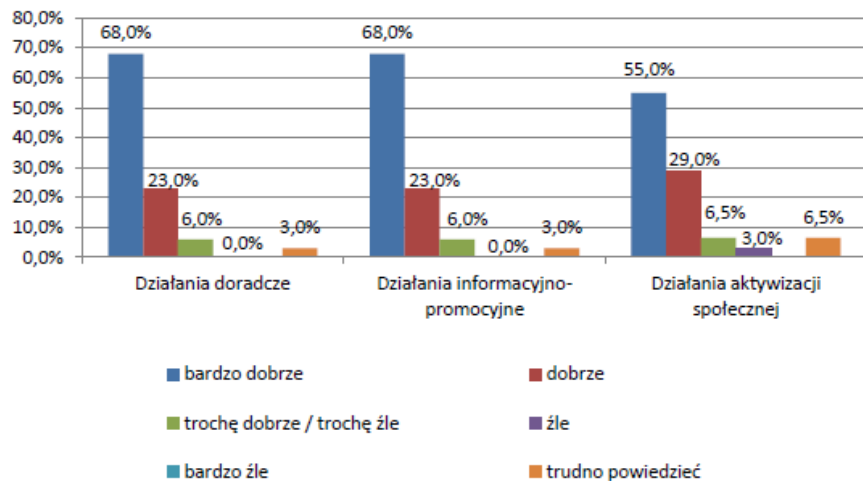
Jak ocenia Pan/i jakość obsługi członków Rady przez biuro NGR?	bardzo dobrze	dobrze	średnio	źle	bardzo źle	trudno powiedzieć
	92,3%	7,7%	0%	0%	0%	0%

Obszar oceny	I posiedzenie 9.07.2018	II posiedzenie 27.08.2018
	Organizacja posiedzenia Rady NGR	3,84 pkt.
Pracownicy NGR	3,93 pkt.	3,93 pkt.
Materiały	4 pkt.	4 pkt.
Elektroniczna Obsługa Wniosków	3,27 pkt.	2,79 pkt.
Ocena Ogólna	4 pkt.	3,71 pkt.
Średnia ocen	3,81 pkt.	3,67 pkt.

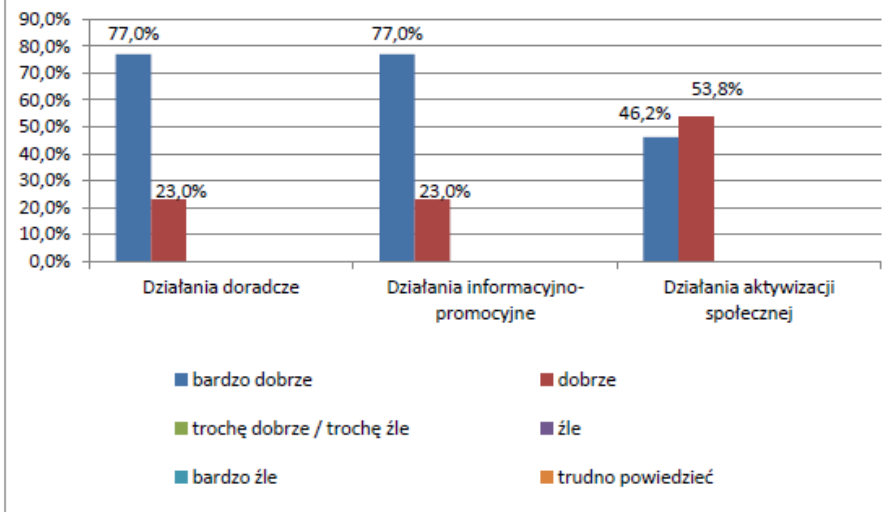
Jak ocenić działalność organów NGR?



INTERESARIUSZE: Jak Pan/i ocenia skuteczność działania Biura NGR w zakresie:

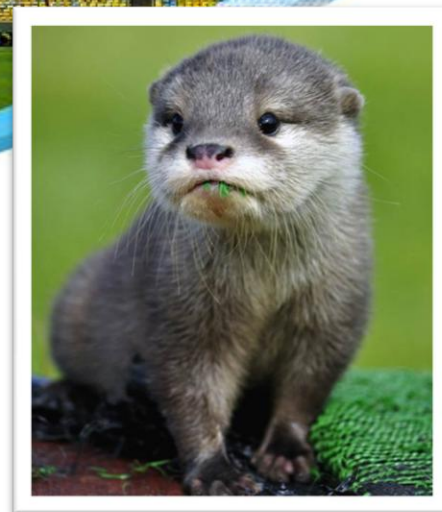


RADA: Jak Pan/i ocenia skuteczność działania Biura NGR w zakresie:





Beneficjenci - wybrane przez badanych zwierzęta reprezentują cechy utożsamiane ze sprytem (lis, wydra) lub umiejętnością walki o swoje (wilki). Warto jednak również zwrócić uwagę, że dla części badanych beneficjenci kojarzą się również z podatnością na wpływ otoczenia (baranki).



Biuro NGR - bardzo spójne opinie badanych dotyczą Biura NGR, które kojarzy się przede wszystkim z wiedzą (sowy), byciem przydatnym dla innych (krowy), ale również z sympatycznym kontaktem (piesek).





Rada - opinie dotyczące Rady są zróżnicowane i zależą od perspektywy osoby udzielającej wywiadu ewaluacyjnego. Dla jednych bowiem Rada to przede wszystkim ciężka praca (koń), ale dla innych to raczej wiedza (sowa).

Zarząd - cechą, która łączy wszystkie zwierzęta kojarzone z Zarządem jest widoczność (paw, kogut), ale również rola związana z utrzymywaniem porządku (owczarek, kogut).





Urząd Marszałkowski - zwierzęta reprezentujące UM są synonimem siły (lew, pies pasterski), ale także sprytu (lis, kruk).

Ministerstwo - bardzo ciekawy zestaw zwierząt został przyporządkowany do Ministerstwa. Wybrane zwierzęta są silne, a nawet niebezpieczne (orzeł, misio). Bywają jednocześnie odległe (rybka, orzeł), ale kojarzą się też uporem (osioł).



Wynik do przerwy...

Pytanie ewaluacyjne	Wygrana	Remis	Przegrana
<i>Jak ocenić realizację celów LSR poprzez wypełnianie wskaźników realizacji celów w poszczególnych konkursach?</i>			
<i>Jaka jest ocena okresowa realizacji budżetu w ramach poszczególnych zakresów operacji?</i>			
<i>Jak ocenić funkcjonowanie polityki informacyjnej i promocyjnej NGR (Plan komunikacji).</i>			
<i>Jak ocenić wsparcie informacyjne społeczności lokalnych w zakresie LSR i założeń PO Rybactwo i Morze?</i>			
<i>Jak ocenić wsparcie beneficjentów w procesie aplikacyjnym?</i>			
<i>Jaka jest efektywność procedury oceny operacji oraz kryteriów wyboru operacji?</i>			
<i>Jak ocenić wsparcie pracy Rady NGR podczas oceny wniosków?</i>			
<i>Jak ocenić działalność organów NGR: Zarządu, Rady, Biura?</i>			



OPINIE ANKIETOWANYCH...

W funkcjonowaniu stowarzyszenia zmienilibym:...

- *Brak integracji środowiska.*
- *Jako aktywny członek, ja nie znam ludzi. My się nie znamy!*

